

**Н. МАМЕД-ЗАДЕ***Доцент кафедры Международные отношения  
Бакинского Государственного Университета, к.п.н.**E-mail: nargizmamedzade@mail.ru***ПРОБЛЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ВО ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ****Açar sözlər:** *dövlət, ərazi, dünya siyasəti, ərazi bütövlüyü, beynəlxalq sistem.***Ключевые слова:** *государство, территория, мировая политика, территориальная целостность, международная система.***Keywords:** *state, territory, world politics, territorial integrity, the international system.*

Современные государства на пути становления и исторического развития прошли большой путь, повлиявший на государственное устройство, форму правления, политический режим страны, внутреннюю и внешнюю политику. В истории мировой политики менялась и система международных отношений.

Со временем формировались требования к государствам, которые влияли на их деятельность и поведение в системе. Требования способствовали выделению так называемых великих держав, которые, в свою очередь, выдвигали условия для слабых государств путем их завоевания, создавали такие условия, которые приводили к их политическому или экономическому закабалению. Великие державы, которые образовывали империи и проводили колониальную политику, определяли направления мировой политики.

Территория и население – это главные атрибуты государства, которые движут историческое существование и развитие государства при любых условиях. Любые международные политические процессы, происходящие в мировом сообществе, влияют на формирование государства как главного участника международных отношений. Это и является главной причиной защиты государственных границ, обеспечения территориальной целостности; самый важный приоритетный вопрос как во внутренней, и, особенно, во внешней политике каждого государства.

Территориальная целостность государства, безопасность территорий – главный вопрос, входящий в международно-политическую повестку всех международных конференций.

С точки зрения международного права территория понимается как пространственная сфера действия государственного суверенитета, сфера территориальной юрисдикции государства, области, над которыми государство осуществляет суверенную власть.

Компонентами государственной территории являются:

- суша в пределах государственной границы;
- внутренние (национальные) воды и территориальное море;
- недра, лежащие под сушей и водным пространством в составе государственной территории без каких-либо ограничений по глубине;
- воздушное пространство над, лежащие под сушей и водным пространством в составе государственной территории.

Исходя из этого, суверенитет государства распространяется не только на пространство государственной территории, но и на природную среду, присущую этой территории. И именно эти указанные компоненты, в конечном счете, становятся объектом международных переговоров, которые подтверждают роль и место государства на международной арене.

Определяя приоритеты внешней политики, любое государство выдвигает на первый план самые важные судьбоносные задачи, которые призваны обеспечивать безопасность страны.

До наших дней дошло немало трудов, которые посвящены вопросу территории страны, формам территориального устройства государства. К таким научным трудам следует отнести работы Цицерона, Аристотеля, Платона и других мыслителей, теоретиков международных отношений, которые уделяли государству, и в частности, вопросу территорий, большое внимание.

Политическая карта мира, а в частности геополитическое положение некоторых ее частей, очень часто в истории страны становились объектом многолетних противоречий во взаимоотношениях государств, военных столкновений между ними, судьбоносных внешнеполитических решений, которые отражались в международных договорах, конвенциях.

К примеру, в своем труде «Политика» Аристотель отмечал особенность геополитического положения острова Крит: «остров Крит как бы предназначен к господству над Грецией, а географическое положение его прекрасно: он соприкасается с морем, вокруг которого почти все греки имеют свои места поселения; с одной стороны он находится на небольшом расстоянии от Пелопонеса, с другой – от Азии...» [1]

Исследуя главные задачи, стоящие перед государством отмечается «неизменная составляющая его национального интереса - выживание государства, трактуемое как сохранение его территориальной, политической и культурной целостности»; «способность государства отстаивать свой национальный интерес в конечном итоге определяется его силовым потенциалом (как правило, военным, или/и экономическим)». [2]

На протяжении всей истории человечества для любого народа, стоящего на пути самоопределения и борющегося за суверенное и самостоятельное государственное развитие, вопрос территории, защита и обеспечение целостности, безопасности своих границ, всегда был и остается приоритетным направлением внешней политики при любом государственном строе. По этой причине политические учения также отражали исторические события, и философы и мыслители в своих трудах отражали события времен, в которых жили и тем самым представляли политической науке теории, которые актуальны и в наше время.

Такие работы как "Государство", "Политика" и "О государстве" - появились во времена смут, когда Греция и Рим переживали тяжелые времена. И уже тогда человеческие умы искали выход из сложившегося положения.

Платон и Аристотель творили в эпоху заката полисной системы, когда были утрачены основные ее идеалы. Своими работами философы пытались отчасти реанимировать уже отмирающую структуру и отчасти создать что-то новое. [2]

Цицерон написал "О государстве" в то время, когда могучий и грозный Рим, победитель Греции и Карфагена, стоял накануне гражданских войн, когда исчезли идеалы республики, а новые, имперские, еще не успели окрепнуть и войти в силу. Цицерон сам констатирует факт раздробленности населения и шаткости создавшегося положения: "То, чтобы у нас были один сенат и один народ, - осуществимо, и очень огорчительно, если этого нет, а этого действительно нет, мы знаем и пониманием". [3]

Таким образом, ясно, что если философы задумываются о понятии государства, то преследуют они не умозрительные, а вполне конкретные цели.

Обеспечение территориальной целостности во все времена было приоритетным во внешней политике государства. Даже в вопросах управления территориальный фактор, защита государственных границ проявлялся очень остро.

С древних времен главным предметом переговоров и заключаемых международных договоров между воюющими странами, была территория того или иного государства.

На современном этапе развития системы международных отношений проблема территориальной целостности как фактора, влияющего на внешнюю политику государств, является объектом исследований современной политологической науки. Деятельность ООН, а именно деятельность Международного Суда является ярким тому доказательством.

Международный Суд не является верховным судом, в котором можно обжаловать решения национальных судов; он не является высшей инстанцией для физических лиц и не является апелляционным судом, рассматривающим решение какого-либо международного трибунала. Однако он имеет право выносить решения о законности арбитражных решений по делам, в отношении которых он обладает юрисдикцией.

При осуществлении своих функций, как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея могут обращаться к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения по любому юридическому вопросу. К примеру, можно отметить решение Международного Суда от 10 октября 2002 года, в котором решается вопрос сухопутной и морской границы между Камеруном и Нигерией.

Независимость государств сегодня находится не в том положении и состоянии, какой она была в прошлой истории. Процессы, происходящие сегодня в истории мирового развития, развиваются стремительно быстро, и, увы, содержат в себе много негативных факторов, угрожающих суверенитету, и, практически, существованию института государства в классическом понимании феномена государства. Это лишний раз доказывает, что на современном этапе обеспечение территориальной целостности является главной проблемой мировой политики.

Для сохранения главного достояния любого государства – его территории – все страны сегодня выстраивают внешнюю политику с учетом этого вопроса.

Территория государства, защита его границ, обеспечение территориальной целостности – сегодня главный приоритет внешней политики любого государства. Территория – это предмет, практически, большинства международных переговоров, повестка дня большей части международных конференций и наиболее актуальный вопрос в сотрудничестве стран. Интерес, включающий в себя энергетический и нефтяной фактор, эта та составляющая, которая притягивается наличием природных ресурсов в стране, благодаря которому, территория государства, в конечном счете, становится объектом международных проектов, соединяющих, либо разделяющих современные государства.

Исследование современных конфликтов, которые существуют на сегодняшний день, лишний раз доказывает насколько главным, решающим и приоритетным является территориальный фактор.

Развитие исторических событий, постоянные смены политических режимов, смена соотношения мировых сил на международной арене, приводили, в конечном счете, к самому главному: изменению направлений развития международной системы, а именно, к перекраиванию политической карты мира, результатом чего было исчезновение государств и появление на их месте новых, которые являются, и по сей день, главными участниками международных отношений.

Изложенное выше неоспоримо доказывает, что территориальный фактор – главное, что определяет внешнюю политику любого государства, независимо от его размеров и наличия природных ресурсов. Именно территориальный фактор – это то, что вызывает интерес к государству других государств, то, что способствует определению места и роли страны в сложной схеме международных взаимоотношений, отношений государства с другими государствами и международными институтами.

Обеспечение территориальной целостности – самый важный аспект внешней политики и главная значимая проблема, которая призвана сохранить, в конечном счете, стабильную политическую карту мира. И именно в этом направлении должны развиваться международные отношения, главной целью которых должно быть взаимовыгод-

ное сотрудничество мировых стран во всех сферах, но с четким соблюдением и лишь при условии неприкосновенности территориальных государственных границ.

Исследуемый в статье вопрос, безусловно, затрагивает значимую проблему, которая стоит сегодня перед каждым участником международных отношений.

Обеспечение территориальной целостности в условиях, когда тема национальной безопасности очень актуальна, требует к себе внимания политологической науки. Глобальные и интеграционные процессы современности отражаются не только на системе международных отношений, но и на каждом участнике этой системы.

Чтобы государство выжило и могло стабильно развиваться во всех сферах в современных жестких условиях, в первую очередь, необходимо однозначно и четко решить вопрос утверждения политической карты мира. Поскольку территориальный вопрос сегодня является болезненным, а причиной тому является наличие множества конфликтов, предметом которых является территория того или иного государства, изучение и исследование, а главное - поиск единственно правильного решения этого вопроса - предмет научных работ в сфере международных отношений.

Сегодня в мировой политике идет борьба за геополитическое превосходство. Свидетельством тому является противостояние между Россией и США, наблюдаемое вот уже более двадцати лет, после распада СССР. Усиление влияния на территории постсоветского пространства, в частности, на Кавказе, Украине, политические действия той и другой страны, практическое вмешательство во внутреннее развитие этих стран, лишний раз доказывает и свидетельствует о том, что проблема территориальной целостности в современном мире стоит остро и является самым актуальным в современной системе международных отношений.

Геополитические интересы и удовлетворение международных амбиций великих держав толкают их практически на всевозможные политические шаги, провоцируя и усугубляя международные региональные конфликты, объектом которых становятся территории тех или иных государств.

Ярким примером вышесказанному следует упомянуть события в арабском мире. Мнения некоторых современных экспертов международных отношений заключаются в том, что **«центробежные тенденции, характерные для ряда арабских стран, могут привести к автономизации некоторых территорий, а впоследствии и к территориальному расколу.»** [4]

«В странах, затронутых «арабской весной», по-прежнему наблюдается высокая степень неопределенности. Баланс сил между разными политическими группами и военными формированиями, соотношение демократического и авторитарного векторов в общественном развитии, влияние внешних факторов на ситуацию в арабском мире — все это изменчиво и подчас трудно предсказуемо.» [4]

Политические события, происходящие в Египте, Сирии, политический кризис поставили под угрозу самостоятельное развитие этих стран, стали причиной широкого общественного резонанса международного сообщества. Эти события также затронули интересы и соседних региональных стран.

Позиции России, Турции, США и других влиятельных игроков мировой политики были неоднозначны, что также способствовало обострению ситуации.

«Результаты «революционных» преобразований и трансформации международных отношений в регионе носят промежуточный характер и не могут служить гарантией от изменения текущих тенденций в обратном направлении.

В истекшем году одним из основных результатов продолжающейся «арабской революции» стала своего рода «реконкиста» националистических, светских (в ближневосточном понимании) сил, представляющих «дореволюционные» режимы, и отступление исламистов, главными представителями которых являются движение «Братьев-мусульман» и его салафитские ответвления. Такое смещение политического (а в Сирии —

и военного) маятника в противоположную сторону не стоит расценивать как бесповоротное. Возвращение военных к власти в Египте и ослабление исламистов в Сирии не означают, что противостояние закончилось.»[4]

В данном вопросе следует обратить внимание на позицию Королевства Саудовской Аравии и Совета сотрудничества арабских государств Залива (ССАГЗ). Во внешней политике этих участников ситуация была не самая благоприятная.

«Накануне и в начале «арабской весны» в регионе росло влияние монархий Персидского залива, в первую очередь Саудовской Аравии. Баланс влияния между основными претендентами на лидерство на Ближнем Востоке и в мусульманском мире в целом (Египет, Саудовская Аравия, Иран, Турция) смещался в сторону Королевства Саудовской Аравии. Арабские монархии (прежде всего, страны ССАГЗ) явились движущей силой перерастания ближневосточных «революций» в контрреволюции, а именно утверждения на региональном уровне власти консервативных суннитских монархических режимов или республиканского государственного руководства исламистской ориентации. Однако усилия Саудовской Аравии по изменению регионального политического ландшафта к концу 2013 года не увенчались успехом.

Смещение близкого Королевству Саудовской Аравии государственного руководства в Египте и дипломатическая победа противников устранения режима Б. Асада в Сирии наряду с усилением иранского влияния в Ираке и некоторым сближением Ирана и стран Запада по проблеме реализации иранской ядерной программы ослабили позиции королевства как претендента на региональное лидерство.»[4]

Указанные события также отражают то факт, что сегодня борьба за геополитическое господство развивается не только между Россией и США на мировом уровне, но и в регионах эта борьба становится угрожающей причиной постоянного перекраивания политической карты мира. Выступая на международной арене якобы в защиту конфликтующих сторон, в роли защитника каждое государство, в первую очередь, преследует свой геополитический интерес. И эта главная причина сегодня, впрочем, как и во все времена истории государств, является движущей силой современной мировой политики. И негативным последствием «арабской весны», по мнению специалистов, является тот факт, что «несмотря на усилия центральных властей, сохраняется опасность территориальной дезинтеграции ряда арабских стран. Международные границы, в значительной мере определенные сто лет назад европейскими метрополиями, вполне могут поменять свою конфигурацию после того, как де-факто или де-юре появятся новые государственные или автономные образования.»[4]

Многие эксперты склонны считать, что «центробежные тенденции могут привести (а в какой-то степени уже привели) к автономизации, а та, в свою очередь — к территориальному расколу по следующим направлениям:

- Ливия - выделение на западе Триполитании, ориентированной на арабский Магриб, на востоке — Киренаики, тяготеющей к Магрибу и контролирующей около 80% запасов ливийской нефти, на юго-западе - сахельской провинции Феззан;

- Сирия - разделение на контролируруемую алавитским меньшинством прибрежную часть страны, курдское образование на северо-западе, раздираемую конфликтами остальную - суннитскую - часть Сирии;

- Ирак - образование прилегающего к сирийской территории Суннистана, способного объединиться с суннитской частью Сирии, Шиитстана на юге и уже обладающего значительной автономией Курдистана на севере;

- - Саудовская Аравия — «балканизация» в форме раздела на северную, западную (с главными мусульманскими святынями) и южную части страны, восточное шиитское государство (нынешняя Восточная провинция) и остальную территорию под властью ваххабитских кланов;

• Йемен — восстановление деления этой территории на Северный и Южный Йемен, причем южная часть будет тяготеть к объединению с саудовскими суннитами.

В ходе дезинтеграционных процессов внутри перечисленных выше территориальных образований могут выделиться более мелкие анклавы в виде отдельных городов — многоконфессиональный Багдад, третий по значению ливийский город Мисрата, конфессионально однородный район Джебель Ад-Друз на юго-западе Сирии.»[4]

Указанные выше события на примере «Арабской весны» свидетельствуют о нестабильной международной обстановки в современной системе международных отношений. Глобальные процессы, которые фактически разбили информационную блокаду в международной жизни, существовавшую в период Холодной войны, способствовали развитию открытого общества. Сегодня перед гражданами государств раскрыты большие возможности реализации своих прав и интересов, но государства, как свидетельствует современная история международных отношений, оказались не готовы к решению главного вопроса своего существования – обеспечения территориальной целостности. Наличие всевозможного оружия, а самое главное ядерного оружия, не может удержать сегодняшние государства от конфликтов. Обеспечение внешнеполитических интересов в ущерб интересам соседних стран, глобальные проблемы, являющиеся угрозой для каждого государства и которые должны объединить государства для совместного решения этих проблем, создает, на мой взгляд, главную проблему сегодняшнего дня, являющуюся угрозой для каждой страны – это обеспечение территориальной целостности во внешней политике современных государств. Причины и пути решения этой проблемы остаются одним из важных объектов исследования международных отношений.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Аристотель. Политика. Соч. в 4-х т. – М.1984.
2. История политических и правовых учений. Учебник под ред. О.Э.Лейста. М. 1997.
3. Цицерон. "О государстве", "Диалоги", Москва, 1966.
4. А.Федорченко. «Арабский мир: сохраняется опасность территориальной дезинтеграции.». Портал МГИМО. 2014.

N.MƏMMƏDZADƏ

#### MÜASİR DÖVRDƏ DÖVLƏTLƏRİN XARİCİ SİYASƏTİNDƏ ƏRAZİ BÜTÖVLÜYÜNÜN TƏMİN OLUNMASI PROBLEMİ

Məqalənin məhiyyəti müasir zamanda hər bir dövlət üçün əvəci və tələhənləməsələlərdən biri olan ərazi bütövlüyünün təmin olunması probleminə həsr olunur.

N.MAMEDZADE

#### THE PROBLEM OF TERRITORIAL INTEGRITY IN THE FOREIGN POLICY OF TODAY

This article focuses on the main issue of our time and fateful: ensuring the territorial integrity of the state.

*Rəyçilər: t.e.d. P.Darabadi, t.e.d. İ.Məmmədov*  
*BDU-nun "Beynəlxalq münasibətlər" kafedrasının 29 may 2014-cü il tarixli iclasının qərarı ilə məsləhət görülmüşdür. (pr. №9)*